

TALLERES EN AREAS FUNCIONALES: DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN (Donostialdea-Bajo Bidasoa) 21/05/2016

Ubicación: Kultur Etxea de Amara (Donostia-San Sebastián)

Duración: 3 horas y media

Participantes

| Nombre | Municipio | Asociación/organismo/... |
|----------------------|------------|--|
| Nahikari Otermin | Pasaia | Pasaiaiko Udala |
| Ramon Irazu Garmendi | Andoian | -- |
| Jon Albizu | Donostia | EH Bildu |
| Imanol Goenaga | Andoain | -- |
| Claudia Pennese | Donostia | Comisión Sostenibilidad del Colegio de Arquitectos de Gipuzkoa |
| Miren Lantz | Irún | Hiritik At |
| Xabier Garraus | Irún | Hiritik At |
| Laura Maioz | Hondarribi | -- |
| Axier Jaka | Donostia | EH Bildu |
| Xotil Natka | Zaldibi | -- |
| Andoni Egia | Donostia | Hiritik At |

| Nombre | Municipio | Asociación/organismo/... |
|---------------------|-----------|-----------------------------------|
| Uxue Itoiz | Iruña | -- |
| Joseba Charterina | Bilbao | -- |
| Lauri Urkiza Lekue | Ondarroa | Gipuzkoako Mendi Federazioz (GMF) |
| Ainara Iñiguez | Donostia | -- |
| Izaskun Aseginolaza | Donostia | -- |
| Pedro Lasas | Donostia | -- |
| Isabel Martín Ruiz | Donostia | -- |
| Koldo Telleria | Segura | -- |

Representantes de Gobierno Vasco

| Nombre | Cargo |
|--------------------------|---|
| Izaskun Iriarte Irureta | Viceconsejera de Administración y Planificación Territorial |
| Fernando Uriondo Ispizua | Director de Planificación Territorial y Urbanismo |
| Rafael Sánchez Guerras | Responsable de Ordenación del Territorio de Álava |

Asistencias técnicas

| Nombre | Empresa |
|-----------------------|---------------------|
| Jon Aguirre Such | Paisaje Transversal |
| Ana Izquierdo Lejardi | Inguru |
| Ainhoa Lopez Eiguren | Inguru |

Presentación

A los participantes, a medida que van llegando, se les solicita que rellenen la hoja de registro con sus datos y se les da una pegatina para luego distribuirles en grupos.

Izaskun Iriarte Irureta, Viceconsejera de Administración y Planificación Territorial, presenta a los representantes de Gobierno Vasco y a la asistencia técnica y agradece a los participantes su asistencia. Además, explica que la Revisión de las DOT tendrá una duración estimada de 3 años, y se harán coincidir los principales hitos de la tramitación administrativa (Inicio, Avance, Aprobación Inicial y Aprobación Definitiva) con los tres próximos congresos Euskal Hiria Kongresua, que se celebran anualmente en el mes de noviembre. El proceso de participación cuenta con dos ámbitos: la participación social y la participación institucional, y se inició en noviembre de 2015. Desde entonces lleva trabajándose el proceso participativo institucional y el proceso participativo social on-line; el proceso de participación social presencial se desarrolla entre marzo y noviembre de 2016 (enseña el calendario de los talleres), previo al documento de Avance de la revisión de las DOT, que se presentará en Euskal Hiria Kongresua 2016.

Las líneas de trabajo propuestas para el taller han sido las siguientes:

1. Explicar las DOT y sus implicaciones
2. Explicar la dinámica de trabajo
3. Resultados del taller

Explicar las DOT y sus implicaciones

Jon Agirre explica que la Ley de Ordenación del Territorio del País Vasco, aprobada en 1997, establece la base del marco jurídico de la ordenación territorial del País Vasco y define los instrumentos de ordenación territorial. Así, las Directrices de Ordenación Territorial (DOT), constituyen el marco de referencia para la ordenación territorial y el de los espacios y del territorio. A continuación, expone las implicaciones de las DOT en el territorio y en el planeamiento urbano.

Explicar la dinámica de trabajo.

Ana Izquierdo explica las dinámicas de trabajo que se desarrollarán durante el taller:

- Trabajo en grupo (75 minutos): De acuerdo al número de la pegatina repartida al inicio del taller, los participantes se distribuirán en grupos. Todos los grupos trabajarán todas las temáticas (Paisaje, Medio físico e Infraestructura verde; Medio rural; Medio Urbano; Movilidad sostenible e Infraestructura; Gobernanza). Cada temática está dividida en diferentes subtemáticas, de modo que cada grupo, primero, tendrá que seleccionar una temática por la que empezar, luego dos subtemáticas y posteriormente, tratar de responder a la pregunta planteada. Para esto, cuentan con dos paneles, uno en el que indicarán las ideas a tratar (un post it, una idea) y otro de apoyo, en el que pueden leer las ideas del documento base respecto a la temática que tienen que trabajar. Una vez trabajadas estas dos subtemáticas, pasarán a la siguiente temática, en la que tendrán que seleccionar y trabajar otras dos subtemáticas, y así sucesivamente.
- Plenario (45 minutos). Cada grupo seleccionará un portavoz, que explicará al resto de participantes las ideas trabajadas en su grupo. El primer grupo expondrá las ideas de su grupo para el primer tema. Posteriormente el segundo grupo añadirá las suyas y así sucesivamente, hasta que todos los grupos hayan expuestos sus

ideas para el primer tema. A continuación se pasará al segundo tema. Para que todos los grupos puedan ser los primeros en exponer, será el segundo grupo el que comience a exponer las ideas del segundo tema, el tercero del tercer tema...

Resultados del taller.

A continuación se indican los resultados del taller:

1. Paisaje, Medio físico e Infraestructura verde:

1.1. Paisaje

1.1.1. El desarrollo económico del medio rural tiene que vincularse con el paisaje

1.1.2. Medidas para proteger el medio industrial, urbano y rural. No consumir nuevo territorio, regenerar los existentes

1.1.3. Entender el paisaje como producción económica, más allá del ocio, vincularlo a la producción. Por ejemplo, cinturones agroecológicos en vez de cinturones verdes

1.2. Ordenación del medio físico

1.2.1. Medir, limitar, la afección de las diferentes infraestructuras

1.2.2. Reforestación: que no se continúe fomentando la plantación de árboles no autóctonos

1.2.3. Principal problema actual: entender el territorio como factor productivo o capital, como elemento principal que posibilita la acumulación económica capitalista

1.2.4. Se ha construido sin criterio, en zonas inundables, terrenos escabrosos... hay que mantener los límites del territorio

1.2.5. Hay que realizar una gestión sostenible de los residuos para evitar las incineradoras

1.3. Cambio climático

1.3.1. Cambiar las fuentes energéticas

1.3.2. Naturación urbana

1.3.3. Menor impermeabilización (sustituir pavimentos y superficies)

1.3.4. Ecoeficiencia

1.3.5. Eficiencia energética

1.3.6. Inundaciones: marina, avenidas y urbanas

1.3.7. Efecto Isla Calor

1.3.8. Impermeabilización / artificialización

1.3.9. Pérdida biodiversidad

- 1.4. Corredores ecológicos
 - 1.4.1. Crear y proteger las conexiones físicas entre los corredores ecológicos
 - 1.4.2. Naturación
 - 1.4.3. Permeabilidad
 - 1.4.4. Drenaje sostenible
- 1.5. Infraestructura verde integrada
 - 1.5.1. Naturación urbana
 - 1.5.1.1. Azoteas ecológicas
 - 1.5.1.2. Pavimento permeables
 - 1.5.1.3. Jardines lluvia
 - 1.5.1.4. Depósitos sostenible agua lluvia
 - 1.5.1.5. Huertos urbanos
 - 1.5.1.6. Regeneración urbana
- 2. Medio Rural
 - 2.1. Desarrollo económico en el medio rural
 - 2.1.1. Fomentar e incrementar el transporte público para la conexión de lo urbano con lo rural (foco en las grandes ciudades que concentran infraestructuras)
 - 2.1.2. Explicitar el modelo de desarrollo y hacer una apuesta clara hacia ese modelo (por ejemplo el que propone el sindicato ELB de Iparralde)
 - 2.1.3. Evitar espacios monofuncionales, ¿Cómo conjugar lo rural y lo industrial?
 - 2.1.4. Que las “referencias” urbanas no estén tan lejos de los núcleos más pequeños.
 - 2.1.5. Ordenar el terreno rural al mismo nivel que el urbano, pero dándole su protagonismo.
 - 2.1.6. En la actualidad se tiende hacia que los pueblos sean ciudades dormitorio (pérdida de identidad).
Antes existía un buen equilibrio entre fábricas y caseríos productivos. Con el cierre de las fábricas, la gente emigra de los pueblos.
 - 2.2. Ordenación física del medio rural
 - 2.2.1. Buscar el equilibrio entre el desarrollo rural y el turismo
 - 2.2.2. Integrar parámetros reales de sostenibilidad, biodiversidad y diversidad. Medibles
- 3. Medio Urbano.
 - 3.1. Segunda residencia y recursos turísticos

- 3.1.1. Problemas de concentración de vehículos de turistas
- 3.1.2. Los ámbitos de gestión turística no tienen que coincidir con otros ámbitos administrativos.
Distribución territorial propia
- 3.1.3. Que el nuevo modelo de turismo no lleve a que la planificación sea sobre la ciudad mediática sino que incluya también la ciudad de los habitantes
- 3.1.4. Restringir el número de licencias otorgadas para nuevos alojamientos
- 3.1.5. Desarrollo turístico adecuado a la funcionalidad y estructura de los municipios
- 3.1.6. Perversión de formas de turismo como airBNB
 - 3.1.6.1. Gentrificación
 - 3.1.6.2. Quitando vivienda a la gente del sitio
- 3.1.7. Necesidad de otro tipo de turismo, alojados en casa de la gente de la ciudad
- 3.2. Poblaciones limítrofes
 - 3.2.1. Las poblaciones limítrofes tendrían que realizar conjuntamente la planificación. La funcionalidad territorial debe de prevalecer por encima de los límites administrativos.
 - 3.2.2. Planeamiento coordinado y transversal
- 3.3. Actividad económica y territorio
 - 3.3.1. Limitar las grandes superficies industriales y comerciales, así como su expansión. Buscar usos mixtos de comercio y residencial en los centros urbanos
 - 3.3.2. Garantizar el uso de lo “existente” antes de construir nuevos
- 3.4. Crecimiento urbano
 - 3.4.1. Promover regeneración urbana
 - 3.4.2. Técnicas de urbanismo de bajo impacto
 - 3.4.3. Cuestionar la cuantificación residencial (quitar o repensarse seriamente). Viviendas vacías
- 4. Movilidad sostenible e Infraestructuras
 - 4.1. Movilidad peatonal y ciclista
 - 4.1.1. Buscar la multimodalidad real, conectar la red ciclable con el transporte público mediante planteamientos reales
 - 4.1.2. Red de bidegorri con funcionamiento y buenas conexiones entre municipios
 - 4.2. Movilidad viaria
 - 4.2.1. Coordinación de distintas estructuras de movilidad, evitar duplicidades.

- 4.2.2. Limitar el uso del coche, creando para los usuarios alternativas reales de acceso al centro
- 4.2.3. Hay exceso de infraestructura viaria, con duplicidad de necesidades
- 4.3. Movilidad portuaria, ferroviaria y aeroportuaria
 - 4.3.1. Alta velocidad ¿Cómo se ha decidido esto? ¿A qué nos lleva en nuestro territorio? (más apoyo a los centros) no sabemos el impacto real en el territorio y el desequilibrio que puede estar fomentando
 - 4.3.2. Planteamiento global de los aeropuertos, compartido
- 4.4. Movilidad colectiva multimodal
 - 4.4.1. Coordinar los medios de transporte en horario e integrarlos en una única tarjeta
 - 4.4.2. Reforzar la movilidad de cercanía (entre pueblos) antes que la movilidad entre capitales
- 4.5. Modelo logístico
 - 4.5.1. Se cuestiona que tengamos que situarnos en el nodo estratégico de Europa y que se tenga que fomentar
- 4.6. Agua
 - 4.6.1. Sistemas urbanos drenaje sostenible.
 - 4.6.2. Lluvia urbana = recurso
 - 4.6.2.1. Retención en origen
 - 4.6.2.2. Reducir aguas residuales (lluvia)
 - 4.6.2.3. Recarga freática
 - 4.6.2.4. Calidad medio acuático receptor
 - 4.6.2.5. reducir
- 4.7. Energía
 - 4.7.1. Reforzar los recursos de producción y distribución de pequeña escala
 - 4.7.2. Fomentar la producción de renovables
- 5. Cuestiones transversales: Género, salud, euskera, interrelación territorial y participación
 - 5.1. Perspectiva de género
 - 5.1.1. Priorizar la movilidad urbana no motorizada, fomentando el uso de calles útiles
 - 5.1.2. Que haya un sistema de movilidad capaz de responder a necesidades de colectivos plurales
 - 5.2. Euskera
 - 5.2.1. El problema está identificado, la solución la desconocemos

5.3. Interrelación territorial

5.3.1. Coordinación entre el transporte colectivo. Movilidad

5.4. Participación y gobernanza

5.4.1. La información tiene que estar disponible

5.4.2. Para que sea útil, tiene que ser vinculante y sobre temas importantes, por ejemplo sobre el TAV

5.4.3. Traducir los proyectos a impactos sociales y económicos y que la gente tenga la información (ejemplo centro comercial)

5.4.4. Medir el impacto social y económico de los proyectos y no ver sólo el corto plazo. Ejemplo: tirar edificios, como antiguos mercados de abasto, para hacer centros comerciales que luego no funcionan

5.4.5. Rigor metodológico

5.4.6. Utilizar canales/formas de comunicación alternativas para generar más impacto en la sociedad

5.4.7. Los procesos participativos hay que hacerlos con tranquilidad y con tiempo, ya que primero hay que informar a la ciudadanía.

5.4.8. Construir procesos participativos vinculantes por parte de la administración

5.4.9. Convertir procesos participativos en procesos de empoderamiento

5.4.10. Procesos participativos que sean deliberativos

5.4.11. Que las necesidades de planeamiento se decidan participadamente